

UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI

Comisia de Etică universitară

Nr. 11 / 15.03.2018

RAPORT

cu privire la activitatea desfășurată de Comisia de Etică universitară în anul 2017

Comisia de Etică universitară (CEU) din Universitatea din Petroșani (UPet) funcționează conform art.306 din Legea Educației Naționale nr.1/2011, Cartei Universității din Petroșani și Hotărârii Senatului universitar nr. 64 din data de 19.05.2016.

Comisia de Etică universitară a UPet și-a desfășurat activitatea în conformitate cu legislația în vigoare de la nivel național, prin respectarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară din Carta Universitară a UPet și potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a CEU.

În conformitate cu obiectivele stabilite prin Codul de etică și deontologie universitară, pe parcursul anului 2017 CEU a urmărit respectarea normelor de etică și deontologie universitară în întreaga comunitate academică astfel încât să se consolideze un climat universitar bazat pe cooperare și competiție corectă, pe profesionalism și competență, care să conducă la creșterea constantă a prestigiului universității. În universitate se fac eforturi susținute pentru existența un climat de muncă, colaborare și bună înțelegere, majoritatea membrilor comunității academice acționând constant pentru atingerea acestor obiective.

În cursul anului 2017, membrii CEU s-au întâlnit în mai multe ședințe, determinate de activitățile impuse, Comisia înregistrând și finalizând mai multe sesizări:

1. **Sesizarea nr. UP- 959/08.04.2016 și CEU- 87/07.07.2016** depusă de către un membru al comunității academice a Facultății de Mine, referitoare la un coleg din aceeași facultate reclamat pentru comportament neetic manifestat în activitatea de cercetare: acesta din urmă a publicat o carte avându-l pe reclamat unic autor, în care au fost valorificate informații dintr-o lucrare științifică elaborată de un colectiv din care a făcut parte și autorul Sesizării.

În urma analizării informațiilor, documentelor, probelor materiale și audierii părților implicate, a fost întocmit **Raportul de caz cu nr. 95/21.12.2016, nr. UP-3115/21.12.2016 și a fost emisă Hotărârea nr. 1/19.01.2017, nr. UP- 170/25.01.2017 avizată de Senatul universitar prin Hotărârea nr. 34/23.03.2017** prin care s-a constatat că persoana reclamată a încălcat principiul onestității și corectitudinii intelectuale prezentat în Carta UP (Codul etic) la art. 388 alin. 3 și alin. 6, pentru persoana în cauză fiind propusă **„sanționarea cu AVERTISMENT SCRIS, conform art. 318 lit. a) din Legea educației naționale nr. 1/2011, coroborat cu art.11 indice 1 lit.a) din Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare și cu art. 396 alin. 2 lit. a) din Carta Universității din Petroșani”**.

Pentru punerea în aplicare a sancțiunii, Cabinetul Rectorului a emis Decizia 71/17.05.2017.

Cazul nu este finalizat, deoarece persoana reclamată a depus o Contestație la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, înregistrată CNECSDTI CU NR. 28/08.06.2017.

2. **Sesizarea nr. UP- 1132/15.05.2017 și CEU- 14/22.05.2017** depusă de către un membru al comunității academice a Facultății de Mine, prin care persoana semnatară a sesizării consideră că a fost calomniată în repetate rânduri de către un coleg din aceeași facultate.

În urma audierii părților implicate și a martorilor și analizării informațiilor, a fost întocmit **Raportul de caz cu nr. 29/20.07.2017, nr. UP-1733/20.07.2017 și a fost emisă Hotărârea nr. 2/20.07.2017, nr. UP- 1743/20.07.2017 aprobată de Senatul universitar prin Hotărârea nr. 16/14.02.2018** prin care se respinge Sesizarea deoarece în urma audierilor celor trei martori nominalizați de autorul Sesizării acuzele aduse nu au fost confirmate.

3. **Sesizarea nr. UP- 1675/12.07.2017 și CEU- 28/17.07.2017** depusă de către un membru al comunității academice a Facultății de Mine, referitoare la un coleg din aceeași facultate reclamat pentru comportament neetic manifestat în activitatea de cercetare: acesta din urmă a realizat un Raport de cercetare pentru o fază contractuală în care au fost valorificate informații din teza de doctorat a reclamantului, plagiat care cuprinde 44 de pagini.

În urma unor discuții cu caracter lămuritor la nivelul Președintelui CEU, prin Cererea olografă înregistrată la Registratura UP cu nr. 2154/27.09.2017 și la CEU cu nr. 39/27.09.2017, autorul Sesizării a solicitat renunțarea la demararea cercetărilor și returnarea documentelor depuse; a fost întocmit **Raportul de caz cu nr. 43/22.12.2017, nr. UP- 2195/27.12.2017 și a fost emisă Hotărârea nr. 2/22.12.2017, nr. UP- 2196/27.12.2017 aprobată de Senatul universitar prin Hotărârea nr. 17/14.02.2018** prin care se încheie cazul ca urmare a retragerii Sesizării, documentele rămânând însă în posesia CEU.

Menționăm că toate documentele care susțin Sesizările și Hotărârile Comisiei de Etică universitară se află la Președintele CEU..

În colectivele Departamentelor, în Consiliile facultăților și în Senatul universitar, membrii CEU au făcut apel la asigurarea unor relații etice în mediul academic (cadre didactice și studenți) și pentru aplicarea principiilor etice în activitățile de editare, de cercetare, de evaluare și de examinare.

Prezentul Raport a fost discutat și **aprobat în ședința Senatului Universității din Petroșani prin Hotărârea 26/29.03.2018.**

Martie 2018

Președinte CEU
Conf.univ.dr.ing. VĂTAVU Sorin